



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4620/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AV DIZAJN d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Ivana Kozarca 59, OIB: 18355470044, odlučujući o žalbi Daria Čurića, Damira Mijatovića i Tomislava Vukića protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-298/2024-28 od 15. studenog 2024., u sjednici vijeća održanoj 8. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Daria Čurića, Damira Mijatovića i Tomislava Vukića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-298/2024-28 od 15. studenog 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-298/2024-28 od 15. studenog 2024. odbačene su kao nedopuštene prijave tražbina Daria Čurića, Damira Mijatovića i Tomislava Vukića. Navedene prijave podnijeli su nakon što je rješenjem prvostupanjskog suda od 18. srpnja 2024. istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak. U skladu s odredbom čl. 129. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), a s obzirom na to da je otvoren i zaključen stečajni postupak, stečajni vjerovnici nisu pozvani na prijavu svojih tražbina te je, stoga, sud odbacio podnesene prijave kao nedopuštene.

2. Žalbu podnose navedene osobe zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba stečajnog, odnosno parničnog postupka. Navode da sud nije pozvao zainteresirane osobe na uplatu predajuma u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a i da nije pravilno i potpuno utvrđena imovina koja ulazi u stečajnu masu. Nadalje, ističu bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi odredbe čl. 8., čl. 9., čl. 298., čl. 311. st. 2. te čl. 338. st. 4. Zakona o parničnom postupku. U tom smislu ističu da je nepravilno utvrđeno da stečajna masa nije dovoljna za namirenje

troškove postupka, da je obrazloženje rješenja nepotpuno te da u smislu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku postoji proturječnost u razlozima obrazloženja i ispravama u spisu pa da se napadnuto rješenje ne može ispitati. Slijedom navedenog, žalitelji predlažu preinaku pobijanog rješenja.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava, žalbeni sud nalazi da rješenje pravilno i zakonito.

5. Uvodno valja istaknuti da se žalbeni navodi u bitnome odnose na osporavanje pravilnosti i zakonitosti rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka od 18. srpnja 2024. (list 1. - 6. spisa) pa se u tom pogledu ukazuje žaliteljima da su izjavili žalbu protiv rješenja od 15. studenog 2024. a kojima su odbačene njihove prijave tražbina kao nedopuštene iz već navedenih razloga dok je rješenje od 18. srpnja 2024. steklo svojstvo pravomoćnosti i to 6. kolovoza 2024. (potvrda pravomoćnosti od 14. listopada 2024., list 10. spisa). Dakle, u ovom žalbenom postupku ti žalbeni navodi nisu od utjecaja za odlučivanje o pravilnosti i zakonitosti rješenja od 15. studenog 2024.

6. Budući da u skladu s odredbom čl. 129. st. 1. SZ-a stečajni vjerovnici nisu pozvani da prijave svoje tražbine, a za što nisu niti bile ispunjene pretpostavke, ispravna je ocjena prvostupanjskog suda da su prijave žalitelja kojom prijavljuju svoje tražbine (list 12. - 44. spisa) nedopuštene. Pritom valja istaknuti da ako se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, odnosno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe, stečajni vjerovnici će u skladu s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a biti pozvani da prijave svoje tražbine.

7. Na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 8. siječnja 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30871-3d89a**

Kontrolni broj: **0426e-7b3e3-0e785**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.